



Research Article

Developing a Structural Equation Model of Resilience Based on Self-Differentiation with the Mediation of Marital Intimacy in Married Female Nurses Working in Government Hospitals and Health Centers

Mohsen Kamalinia¹ , Kianoush Zahrakar^{2,*} , Mehdi Arabzadeh³

¹ Department of Psychology, School of Humanities, Saveh Branch, Islamic Azad University, Saveh, Iran

² Counseling Department, School of Psychology and Educational Sciences, Kharazmi University, Karaj, Iran

³ Department of Psychology, School of Psychology and Educational Sciences, Kharazmi University, Karaj, Iran

* **Corresponding author:** Kianoush Zahrakar, Counseling Department, School of Psychology and Educational Sciences, Kharazmi University, Karaj, Iran. Email: dr_zahrakar@khu.ac.ir

DOI: [10.61186/jams.27.6.378](https://doi.org/10.61186/jams.27.6.378)

How to Cite this Article:

Kamalinia M, Zahrakar K, Arabzadeh M. Developing a Structural Equation Model of Resilience Based on Self-Differentiation with the Mediation of Marital Intimacy in Married Female Nurses Working in Government Hospitals and Health Centers. *J Arak Uni Med Sci.* 2025;27(6): 378-85. DOI: [10.61186/jams.27.6.378](https://doi.org/10.61186/jams.27.6.378)

Received: 26.09.2024

Accepted: 08.12.2024

Keywords:

Resilience;
Self-differentiation;
Marital intimacy;
Married female nurses

© 2024 Arak University of Medical Sciences

Abstract

Introduction: Resilience is an influential component of various psychological, emotional, and emotional variables and is substantial in occupational, individual, and family issues research.

Methods: The present study is fundamental in its purpose and descriptive in collecting data; it is a correlational type with a structural equation model. The statistical population of the study also includes all married female nurses in government medical centers and hospitals in Alborz province who were working in 2022, from which 400 people were selected as a sample using a multi-stage cluster sampling method. Connor and Davidson's (2003) resilience questionnaire, the revised short form of the Skorn-Smith Self-Differentiation Questionnaire (2003), and Bagarozzi's (2001) Marital Intimacy Questionnaire were used to collect data.

Results: There is a positive and significant relationship between self-differentiation ($r = 0.732$, $P > 0.01$) and marital intimacy ($r = 0.856$, $P > 0.01$) with resilience. Also, the standard deviation, skewness, and kurtosis of the self-differentiation variable were 20.686, 0.212, and -0.941; the marital intimacy variable was 89.597, 887, and -0.019; and the resilience variable was 30.055, 0.202, and -1.131.

Conclusions: The results showed that the data fit the research's conceptual model and also confirmed the mediating role of marital intimacy in the relationship between self-differentiation and resilience. Therefore, it is recommended that healthcare professionals pay special attention to the cognitive, emotional, and affective variables of this group to increase the strength of married female nurses.

تدوین مدل معادلات ساختاری تاب‌آوری بر اساس تمایز یافتگی خود با میانجی‌گری صمیمیت زناشویی در پرستاران زن متأهل شاغل در بیمارستان‌ها و مراکز درمانی دولتی

محسن کمالی‌نیا^۱، کیانوش زهراکار^{۲*}، مهدی عرب‌زاده^۳

^۱ گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد ساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران

^۲ گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، کرج، ایران

^۳ گروه روانشناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، کرج، ایران

* نویسنده مسئول: کیانوش زهراکار، گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، کرج، ایران.

ایمیل: dr_zahrakar@khu.ac.ir

DOI: 10.61186/jams.27.6.378

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۷/۵	چکیده
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۹/۱۸	مقدمه: تاب‌آوری، مؤلفه‌ای تأثیرگذار بر متغیرهای مختلف روانی، عاطفی و هیجانی است و نقش مهمی بر مسائل شغلی، فردی و خانوادگی دارد. روش کار: پژوهش حاضر از لحاظ هدف، بنیادی است و از نظر نحوه جمع‌آوری اطلاعات، توصیفی از نوع همبستگی با مدل معادلات ساختاری است. جامعه آماری پژوهش نیز شامل کلیه پرستاران زن متأهل مراکز درمانی و بیمارستانی دولتی استان البرز که در سال ۱۴۰۱ مشغول به فعالیت بودند که از بین آنان ۴۰۰ نفر به شیوه نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای به عنوان نمونه انتخاب شدند. از پرسشنامه‌های تاب‌آوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳)، فرم کوتاه تجدید نظر شده پرسشنامه تمایز یافتگی خود اسکورن و اسمیت (۲۰۰۳) و پرسشنامه صمیمیت زناشویی باگروزی (۲۰۰۱) جهت جمع‌آوری اطلاعات استفاده گردید.
واژگان کلیدی: تاب‌آوری؛ تمایز یافتگی خود؛ صمیمیت زناشویی؛ پرستاران زن متأهل	یافته‌ها: بین تمایز یافتگی خود ($\alpha = 0.732, P > 0.01$)، صمیمیت زناشویی ($\alpha = 0.856, P > 0.01$) با تاب‌آوری، رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. همچنین انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی متغیر تمایز یافتگی خود ۲۰/۶۸۶، ۰/۲۱۲ و ۰/۹۴۱ و متغیر صمیمیت زناشویی ۸۹/۵۹۷، ۰/۸۸۷ و ۰/۰۱۹ و متغیر تاب‌آوری ۳۰/۰۵۵، ۰/۲۰۲ و ۱/۱۳۱ بدست آمد.
تمامی حقوق نشر برای دانشگاه علوم پزشکی اراک محفوظ است.	نتیجه‌گیری: نتایج نشان داد، داده‌ها با مدل مفهومی پژوهش برازش دارند و همچنین نقش واسطه‌گری صمیمیت زناشویی در رابطه بین تمایز یافتگی خود بر تاب‌آوری مورد تأیید واقع شد. لذا جهت افزایش تاب‌آوری پرستاران زن متأهل به مسئولین کادر درمان پیشنهاد می‌گردد به متغیرهای شناختی، هیجانی و عاطفی این قشر توجه ویژه داشته باشند.
	ارجاع: کمالی‌نیا محسن، زهراکار کیانوش، عرب‌زاده مهدی. تدوین مدل معادلات ساختاری تاب‌آوری بر اساس تمایز یافتگی خود با میانجی‌گری صمیمیت زناشویی در پرستاران زن متأهل شاغل در بیمارستان‌ها و مراکز درمانی دولتی. مجله دانشگاه علوم پزشکی اراک ۲۷ (۶): ۳۷۸-۳۸۵.

مقدمه

در سال‌های اخیر رویکرد روانشناسی مثبت‌گرا، با شعار توجه به استعدادهای و توانمندی انسان مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است. تاب‌آوری، بنیادی‌ترین سازه‌های مورد پژوهش در این رویکرد می‌باشد که جایگاه ویژه‌ای؛ بخصوص در حوزه روانشناسی تحولی، روان‌شناسی خانواده و بهداشت روان به خود اختصاص داده است (۱).

تاب‌آوری ظرفیتی برای مقاومت در برابر استرس و فاجعه است (۲). تاب‌آوری، قابلیت فرد در برقراری تعادل زیستی؛ روانی و معنوی در مقابل خطر می‌باشد؛ یعنی نوعی ترمیم خود که با پیامدهای مثبت هیجانی، عاطفی و شناختی همراه است (۳). پرستاران به عنوان عمده‌ترین نیرو و

مهم‌ترین سنگربانان نظام سلامت، نقش اساسی در تدوین مراقبت‌ها و ارائه خدمات جسمی، روانی و اجتماعی به افراد را عهده دارند که استرس‌های شغلی مختلفی را تجربه می‌کنند. پرستاران زن متأهل علاوه بر داشتن شغلی پر از استرس و فرسودگی بالا باید نقش‌های دیگری چون همسرداری و مادر بودن را ایفاگر باشند. لذا این فشار و استرس و فرسودگی بیشتر جلوه‌گر است.

یکی از مفاهیمی که در تاب‌آوری فرد نقش دارد، انعطاف‌پذیری شناختی است. انعطاف‌پذیری شناختی از رویکرد روانشناسی مثبت‌گرا مورد استفاده قرار گرفته شده و توانایی تغییر آمایه‌های شناختی به منظور سازگاری با محرک‌های در حال تغییر محیط است. این توانایی‌ها شامل

۲- آیا صمیمیت زناشویی در رابطه بین تمایز یافتگی خود بر تاب‌آوری نقش دارد؟

روش کار

پژوهش حاضر از لحاظ هدف، بنیادی است و از نظر نحوه جمع‌آوری اطلاعات، توصیفی از نوع همبستگی با مدل معادلات ساختاری است. جامعه آماری این مطالعه شامل کلیه پرستاران زن متأهل مراکز درمانی و بیمارستانی دولتی استان البرز که در سال ۱۴۰۱ مشغول به فعالیت بودند، که از بین واحدها و بخش‌های مختلف مراکز درمانی و بیمارستان‌های دولتی شهر کرج به صورت خوشه‌ای چندمرحله‌ای، نمونه‌ای به حجم ۴۰۰ نفر انتخاب شدند. معیارهای ورود شرکت‌کنندگان عبارت بودند از: توانایی صحبت به زبان فارسی، باهم زندگی کردن زوج‌ها، پرستار شاغل در بیمارستان‌ها و مراکز درمانی دولتی. معیارهای خروج عبارت بودند از: ابتلا به اختلالات شخصیت، طلاق و شرکت همزمان در پژوهش‌های دیگر.

ابزار پژوهش: مقیاس تاب‌آوری Davidson و Connor این مقیاس توسط Davidson و Connor (۲۰۰۳) تهیه شده و دارای ۲۵ گویه است. که بر اساس یک طیف لیکرت ۵ درجه‌ای بین صفر (کاملاً نادرست) تا کاملاً درست ۴ در نظر گرفته شده و دارای ۵ خرده‌آزمون، تصور شایستگی فردی با سؤالات ۱۷، ۲۳، ۲۴، ۲۵؛ اعتماد به غرایز فردی با سؤالات ۱۴، ۱۵، ۱۸، ۱۹؛ تحمل عاطفه منفی با سؤالات ۱، ۲، ۴، ۵، ۸؛ پذیرش مثبت تغییر و روابط ایمن با سؤالات ۱۳، ۲۱، ۲۲ و مؤلفه کنترل و تأثیرات معنوی با سؤالات ۹ و ۳ است که هر چه فرد نمره بالاتری کسب نماید، دارای تاب‌آوری بیشتری است. دامنه نمرات بین ۰ تا ۱۰۰ می‌باشد.

Davidson و Connor ضریب آلفای کرونباخ مقیاس تاب‌آوری را ۰/۸۹ درصد گزارش کرده‌اند. این مقیاس در ایران هنجاریابی شده است. بر اساس پژوهش حاضر پایایی بین سؤالات و بین مؤلفه‌های پرسشنامه فوق به ترتیب بر اساس آلفای کرونباخ ۰/۸۱ و ۰/۸۳ بدست آمده است.

توانایی تغییر دیدگاه یا سازگاری انطباقی فرد با قوانین، تقاضاها یا شرایط محیط جدید می‌باشد (۴).

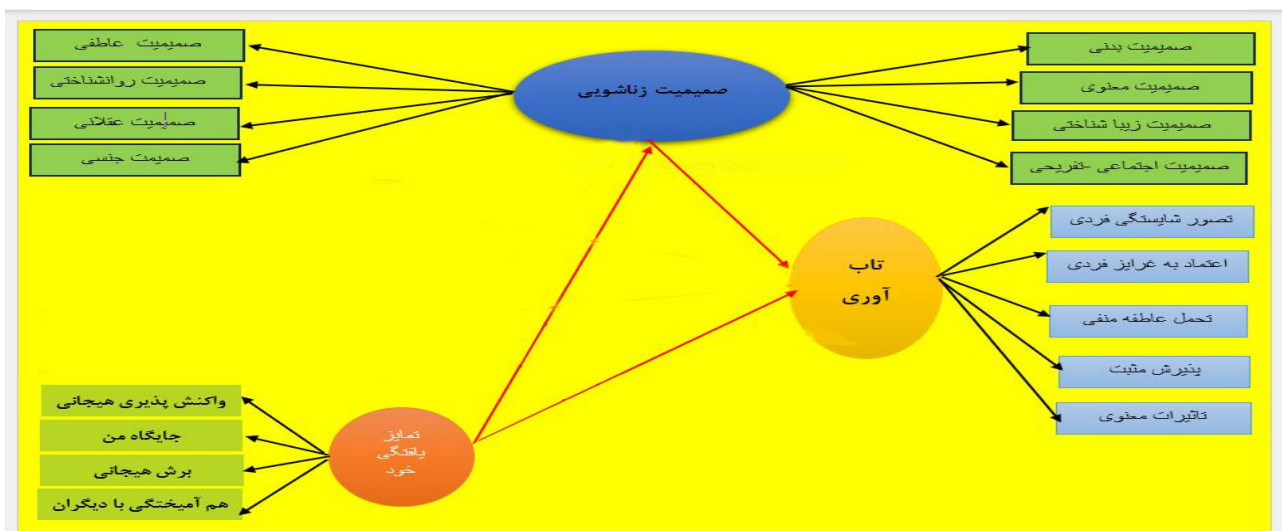
عامل دیگری که بر تاب‌آوری افراد می‌تواند تأثیرگذار باشد تمایز یافتگی خود است. مفهوم خودتمایزسازی (تمایز یافتگی خود) اساسی‌ترین مفهوم نظریه بوون است (۵). خودتمایزسازی یا تمایز یافتگی خود، توانایی فرد در تفکیک فرایندهای عقلی و احساسی و صمیمیت و خودمختاری خویش از دیگران است و در واقع رسیدن به حدی از استقلال عاطفی که فرد بتواند در موقعیت‌های عاطفی و هیجانی، بدون غرق شدن در جو عاطفی آن موقعیت‌ها، به صورت خومختار و عقلانی تصمیم‌گیری کند (۶).

یکی از عواملی که بر تاب‌آوری زوج‌ها مؤثر است، صمیمیت زناشویی است. صمیمیت زناشویی به منزله یکی از مهم‌ترین عوامل در تعیین ثبات و دوام رابطه زناشویی و یکی از پایه‌های اصلی یک زندگی زناشویی موفق است (۷). صمیمیت زناشویی، یکی از قوی‌ترین و پایدارترین عوامل پیش‌بینی‌کننده کیفیت و ثبات رابطه زناشویی است که بر افزایش تاب‌آوری زوجین تأثیرگذار است (۸).

راهبردهای تنظیم شناختی هیجان (Cognitive emotion regulation strategies) یکی از ابعاد هوش هیجانی است. نتایج حاکی از آن است که در روابط زوجین هرچه فرد از نظر هیجانی بهتر بتواند احساسات خود را کنترل کند، در نتیجه در روابط با همسرش صمیمیت بالایی را تجربه می‌کند (۹).

با توجه به بررسی پیشینه و ادبیات پژوهش، به نظر می‌رسد مطالعات انجام شده در حوزه تاب‌آوری با خلأهایی روبرو است. خلأیی که با مطالعه پیشینه پژوهشی احساس گردید و نقش مهم و تأثیرگذاری که صمیمیت زناشویی در بین افراد متأهل وجود داشت، پژوهشگران را بر آن داشت که به بررسی متغیرهای فوق به صورت همزمان بر تاب‌آوری با میانجی‌گری متغیر صمیمیت زناشویی بپردازند. پژوهش حاضر بدنبال بررسی این سؤالات است:

۱- آیا داده‌ها با مدل مفهومی پژوهش برازش دارد؟



شکل ۱. مدل پیشنهادی

جدول ۱. اطلاعات جمعیت‌شناختی شرکت‌کنندگان در پژوهش

اطلاعات جمعیت‌شناختی			متغیرها
درصد	فراوانی		
سن			
۳۸	۱۵۲	سال ۲۵-۳۰	
۱۵	۶۰	سال ۳۰-۳۶	
۱۳/۷۵	۵۵	سال ۳۵-۴۱	
۷/۵	۳۰	سال ۴۰-۴۶	
۱۱/۷۵	۴۷	سال ۴۵-۵۱	
۷/۲۵	۲۹	سال ۵۰-۵۶	
۴/۷۵	۱۹	سال ۵۵-۶۱	
۲	۸	سال ۶۰-۶۶	
۱۰۰	۴۰۰	جمع	
میزان تحصیلات			
۲	۸	زیر دیپلم	
۲/۲۵	۱۰	دیپلم	
۱۳/۷۵	۵۵	فوق دیپلم	
۶۶/۲۵	۲۶۵	لیسانس	
۱۴/۵	۵۸	فوق لیسانس	
۱	۴	دکتری و بالاتر	
۱۰۰	۴۰۰	جمع	
تعداد فرزند			
۳۶	۱۴۴	بدون فرزند	
۳۰/۵	۱۲۲	یک فرزند	
۲۴/۵	۹۸	دو فرزند	
۸	۳۲	سه فرزند	
۰/۵	۲	۴ فرزند	
۰/۵	۲	۵ فرزند و بیشتر	
۱۰۰	۴۰۰	جمع	
سابقه اشتغال			
۴۹/۵	۱۹۸	سال ۵-۱۰	
۱۹/۷۵	۷۹	سال ۱۰-۱۵	
۱۰/۷۵	۴۳	سال ۱۵-۲۰	
۸/۷۵	۳۵	سال ۲۰-۲۵	
۶/۷۵	۲۷	سال ۲۵-۳۰	
۴/۵	۱۸	سال ۳۰-۳۵	
۱۰۰	۴۰۰	جمع	
مدت ازدواج			
۴۱/۵	۱۶۶	سال ۵-۱۰	
۱۷/۲۵	۶۹	سال ۱۰-۱۵	
۱۴/۲۵	۵۷	سال ۱۵-۲۰	
۱۰/۲۵	۴۱	سال ۲۰-۲۵	
۸/۵	۳۴	سال ۲۵-۳۰	
۸/۲۵	۳۳	سال ۳۰-۳۵	
۱۰۰	۴۰۰	جمع	
وضعیت زندگی مشترک			
۹۵/۵	۳۸۲	زندگی مشترک	
۴/۵	۱۸	در آستانه طلاق	
۱۰۰	۴۰۰	جمع	

همانطور که در جدول ۲ مشاهده می‌گردد، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی متغیر تمایز یافتگی خود ۲۰/۶۸۶، ۰/۲۱۲ و ۰/۹۴۱- متغیر صمیمیت زناشویی ۸۹/۵۹۷، ۰/۸۸۷- و ۰/۱۹- و متغیر تاب‌آوری ۳۰/۰۵۵، ۰/۲۰۲- و ۰/۱۳۱- بدست آمد. همچنین آلفای کرونباخ انعطاف‌پذیری شناختی ۰/۸۱۶، تنظیم شناختی هیجان ۰/۸۳۹، تمایز یافتگی ۰/۷۹۱، صمیمیت زناشویی ۰/۸۰۵ و تاب‌آوری ۰/۸۵۱ گزارش شده است.

مقیاس تمایز یافتگی خود (Differentiation of self inventory):

این پرسشنامه توسط اسکورن و لندر (۱۹۹۸) ساخته و در سال ۲۰۰۳ با ۴۶ سؤال مورد تجدیدنظر قرار گرفت و توسط Skorn-Smith (۲۰۱۱) در فرم کوتاه به ۲۰ گویه تقلیل پیدا کرد. این پرسشنامه با یک مقیاس لیکرت در یک طیف ۵ گزینه‌ای به کاملاً نادرست نمره ۱ تا کاملاً درست نمره ۵ درجه‌بندی شده است. دارای ۴ خرده مقیاس (واکنش‌پذیری هیجانی با سؤالات ۱، ۴، ۶، ۸، ۱۱، ۱۴، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۳، ۲۵، ۲۷، ۲۹، ۳۱، ۳۳، ۳۵، ۳۷، ۳۹، ۴۱، ۴۳، ۴۵، ۴۷، ۴۹، ۵۱، ۵۳، ۵۵، ۵۷، ۵۹، ۶۱، ۶۳، ۶۵، ۶۷، ۶۹، ۷۱، ۷۳، ۷۵، ۷۷، ۷۹، ۸۱، ۸۳، ۸۵، ۸۷، ۸۹، ۹۱، ۹۳، ۹۵، ۹۷، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۷، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۱، ۱۴۳، ۱۴۵، ۱۴۷، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۶۵، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۱، ۱۷۳، ۱۷۵، ۱۷۷، ۱۷۹، ۱۸۱، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۷، ۱۸۹، ۱۹۱، ۱۹۳، ۱۹۵، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۰۱، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۷، ۲۰۹، ۲۱۱، ۲۱۳، ۲۱۵، ۲۱۷، ۲۱۹، ۲۲۱، ۲۲۳، ۲۲۵، ۲۲۷، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۷، ۲۳۹، ۲۴۱، ۲۴۳، ۲۴۵، ۲۴۷، ۲۴۹، ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۵۷، ۲۵۹، ۲۶۱، ۲۶۳، ۲۶۵، ۲۶۷، ۲۶۹، ۲۷۱، ۲۷۳، ۲۷۵، ۲۷۷، ۲۷۹، ۲۸۱، ۲۸۳، ۲۸۵، ۲۸۷، ۲۸۹، ۲۹۱، ۲۹۳، ۲۹۵، ۲۹۷، ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۰۳، ۳۰۵، ۳۰۷، ۳۰۹، ۳۱۱، ۳۱۳، ۳۱۵، ۳۱۷، ۳۱۹، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۷، ۳۲۹، ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۳۵، ۳۳۷، ۳۳۹، ۳۴۱، ۳۴۳، ۳۴۵، ۳۴۷، ۳۴۹، ۳۵۱، ۳۵۳، ۳۵۵، ۳۵۷، ۳۵۹، ۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۵، ۳۶۷، ۳۶۹، ۳۷۱، ۳۷۳، ۳۷۵، ۳۷۷، ۳۷۹، ۳۸۱، ۳۸۳، ۳۸۵، ۳۸۷، ۳۸۹، ۳۹۱، ۳۹۳، ۳۹۵، ۳۹۷، ۳۹۹، ۴۰۱، ۴۰۳، ۴۰۵، ۴۰۷، ۴۰۹، ۴۱۱، ۴۱۳، ۴۱۵، ۴۱۷، ۴۱۹، ۴۲۱، ۴۲۳، ۴۲۵، ۴۲۷، ۴۲۹، ۴۳۱، ۴۳۳، ۴۳۵، ۴۳۷، ۴۳۹، ۴۴۱، ۴۴۳، ۴۴۵، ۴۴۷، ۴۴۹، ۴۵۱، ۴۵۳، ۴۵۵، ۴۵۷، ۴۵۹، ۴۶۱، ۴۶۳، ۴۶۵، ۴۶۷، ۴۶۹، ۴۷۱، ۴۷۳، ۴۷۵، ۴۷۷، ۴۷۹، ۴۸۱، ۴۸۳، ۴۸۵، ۴۸۷، ۴۸۹، ۴۹۱، ۴۹۳، ۴۹۵، ۴۹۷، ۴۹۹، ۵۰۱، ۵۰۳، ۵۰۵، ۵۰۷، ۵۰۹، ۵۱۱، ۵۱۳، ۵۱۵، ۵۱۷، ۵۱۹، ۵۲۱، ۵۲۳، ۵۲۵، ۵۲۷، ۵۲۹، ۵۳۱، ۵۳۳، ۵۳۵، ۵۳۷، ۵۳۹، ۵۴۱، ۵۴۳، ۵۴۵، ۵۴۷، ۵۴۹، ۵۵۱، ۵۵۳، ۵۵۵، ۵۵۷، ۵۵۹، ۵۶۱، ۵۶۳، ۵۶۵، ۵۶۷، ۵۶۹، ۵۷۱، ۵۷۳، ۵۷۵، ۵۷۷، ۵۷۹، ۵۸۱، ۵۸۳، ۵۸۵، ۵۸۷، ۵۸۹، ۵۹۱، ۵۹۳، ۵۹۵، ۵۹۷، ۵۹۹، ۶۰۱، ۶۰۳، ۶۰۵، ۶۰۷، ۶۰۹، ۶۱۱، ۶۱۳، ۶۱۵، ۶۱۷، ۶۱۹، ۶۲۱، ۶۲۳، ۶۲۵، ۶۲۷، ۶۲۹، ۶۳۱، ۶۳۳، ۶۳۵، ۶۳۷، ۶۳۹، ۶۴۱، ۶۴۳، ۶۴۵، ۶۴۷، ۶۴۹، ۶۵۱، ۶۵۳، ۶۵۵، ۶۵۷، ۶۵۹، ۶۶۱، ۶۶۳، ۶۶۵، ۶۶۷، ۶۶۹، ۶۷۱، ۶۷۳، ۶۷۵، ۶۷۷، ۶۷۹، ۶۸۱، ۶۸۳، ۶۸۵، ۶۸۷، ۶۸۹، ۶۹۱، ۶۹۳، ۶۹۵، ۶۹۷، ۶۹۹، ۷۰۱، ۷۰۳، ۷۰۵، ۷۰۷، ۷۰۹، ۷۱۱، ۷۱۳، ۷۱۵، ۷۱۷، ۷۱۹، ۷۲۱، ۷۲۳، ۷۲۵، ۷۲۷، ۷۲۹، ۷۳۱، ۷۳۳، ۷۳۵، ۷۳۷، ۷۳۹، ۷۴۱، ۷۴۳، ۷۴۵، ۷۴۷، ۷۴۹، ۷۵۱، ۷۵۳، ۷۵۵، ۷۵۷، ۷۵۹، ۷۶۱، ۷۶۳، ۷۶۵، ۷۶۷، ۷۶۹، ۷۷۱، ۷۷۳، ۷۷۵، ۷۷۷، ۷۷۹، ۷۸۱، ۷۸۳، ۷۸۵، ۷۸۷، ۷۸۹، ۷۹۱، ۷۹۳، ۷۹۵، ۷۹۷، ۷۹۹، ۸۰۱، ۸۰۳، ۸۰۵، ۸۰۷، ۸۰۹، ۸۱۱، ۸۱۳، ۸۱۵، ۸۱۷، ۸۱۹، ۸۲۱، ۸۲۳، ۸۲۵، ۸۲۷، ۸۲۹، ۸۳۱، ۸۳۳، ۸۳۵، ۸۳۷، ۸۳۹، ۸۴۱، ۸۴۳، ۸۴۵، ۸۴۷، ۸۴۹، ۸۵۱، ۸۵۳، ۸۵۵، ۸۵۷، ۸۵۹، ۸۶۱، ۸۶۳، ۸۶۵، ۸۶۷، ۸۶۹، ۸۷۱، ۸۷۳، ۸۷۵، ۸۷۷، ۸۷۹، ۸۸۱، ۸۸۳، ۸۸۵، ۸۸۷، ۸۸۹، ۸۹۱، ۸۹۳، ۸۹۵، ۸۹۷، ۸۹۹، ۹۰۱، ۹۰۳، ۹۰۵، ۹۰۷، ۹۰۹، ۹۱۱، ۹۱۳، ۹۱۵، ۹۱۷، ۹۱۹، ۹۲۱، ۹۲۳، ۹۲۵، ۹۲۷، ۹۲۹، ۹۳۱، ۹۳۳، ۹۳۵، ۹۳۷، ۹۳۹، ۹۴۱، ۹۴۳، ۹۴۵، ۹۴۷، ۹۴۹، ۹۵۱، ۹۵۳، ۹۵۵، ۹۵۷، ۹۵۹، ۹۶۱، ۹۶۳، ۹۶۵، ۹۶۷، ۹۶۹، ۹۷۱، ۹۷۳، ۹۷۵، ۹۷۷، ۹۷۹، ۹۸۱، ۹۸۳، ۹۸۵، ۹۸۷، ۹۸۹، ۹۹۱، ۹۹۳، ۹۹۵، ۹۹۷، ۹۹۹، ۱۰۰۱، ۱۰۰۳، ۱۰۰۵، ۱۰۰۷، ۱۰۰۹، ۱۰۱۱، ۱۰۱۳، ۱۰۱۵، ۱۰۱۷، ۱۰۱۹، ۱۰۲۱، ۱۰۲۳، ۱۰۲۵، ۱۰۲۷، ۱۰۲۹، ۱۰۳۱، ۱۰۳۳، ۱۰۳۵، ۱۰۳۷، ۱۰۳۹، ۱۰۴۱، ۱۰۴۳، ۱۰۴۵، ۱۰۴۷، ۱۰۴۹، ۱۰۵۱، ۱۰۵۳، ۱۰۵۵، ۱۰۵۷، ۱۰۵۹، ۱۰۶۱، ۱۰۶۳، ۱۰۶۵، ۱۰۶۷، ۱۰۶۹، ۱۰۷۱، ۱۰۷۳، ۱۰۷۵، ۱۰۷۷، ۱۰۷۹، ۱۰۸۱، ۱۰۸۳، ۱۰۸۵، ۱۰۸۷، ۱۰۸۹، ۱۰۹۱، ۱۰۹۳، ۱۰۹۵، ۱۰۹۷، ۱۰۹۹، ۱۱۰۱، ۱۱۰۳، ۱۱۰۵، ۱۱۰۷، ۱۱۰۹، ۱۱۱۱، ۱۱۱۳، ۱۱۱۵، ۱۱۱۷، ۱۱۱۹، ۱۱۲۱، ۱۱۲۳، ۱۱۲۵، ۱۱۲۷، ۱۱۲۹، ۱۱۳۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۵، ۱۱۳۷، ۱۱۳۹، ۱۱۴۱، ۱۱۴۳، ۱۱۴۵، ۱۱۴۷، ۱۱۴۹، ۱۱۵۱، ۱۱۵۳، ۱۱۵۵، ۱۱۵۷، ۱۱۵۹، ۱۱۶۱، ۱۱۶۳، ۱۱۶۵، ۱۱۶۷، ۱۱۶۹، ۱۱۷۱، ۱۱۷۳، ۱۱۷۵، ۱۱۷۷، ۱۱۷۹، ۱۱۸۱، ۱۱۸۳، ۱۱۸۵، ۱۱۸۷، ۱۱۸۹، ۱۱۹۱، ۱۱۹۳، ۱۱۹۵، ۱۱۹۷، ۱۱۹۹، ۱۲۰۱، ۱۲۰۳، ۱۲۰۵، ۱۲۰۷، ۱۲۰۹، ۱۲۱۱، ۱۲۱۳، ۱۲۱۵، ۱۲۱۷، ۱۲۱۹، ۱۲۲۱، ۱۲۲۳، ۱۲۲۵، ۱۲۲۷، ۱۲۲۹، ۱۲۳۱، ۱۲۳۳، ۱۲۳۵، ۱۲۳۷، ۱۲۳۹، ۱۲۴۱، ۱۲۴۳، ۱۲۴۵، ۱۲۴۷، ۱۲۴۹، ۱۲۵۱، ۱۲۵۳، ۱۲۵۵، ۱۲۵۷، ۱۲۵۹، ۱۲۶۱، ۱۲۶۳، ۱۲۶۵، ۱۲۶۷، ۱۲۶۹، ۱۲۷۱، ۱۲۷۳، ۱۲۷۵، ۱۲۷۷، ۱۲۷۹، ۱۲۸۱، ۱۲۸۳، ۱۲۸۵، ۱۲۸۷، ۱۲۸۹، ۱۲۹۱، ۱۲۹۳، ۱۲۹۵، ۱۲۹۷، ۱۲۹۹، ۱۳۰۱، ۱۳۰۳، ۱۳۰۵، ۱۳۰۷، ۱۳۰۹، ۱۳۱۱، ۱۳۱۳، ۱۳۱۵، ۱۳۱۷، ۱۳۱۹، ۱۳۲۱، ۱۳۲۳، ۱۳۲۵، ۱۳۲۷، ۱۳۲۹، ۱۳۳۱، ۱۳۳۳، ۱۳۳۵، ۱۳۳۷، ۱۳۳۹، ۱۳۴۱، ۱۳۴۳، ۱۳۴۵، ۱۳۴۷، ۱۳۴۹، ۱۳۵۱، ۱۳۵۳، ۱۳۵۵، ۱۳۵۷، ۱۳۵۹، ۱۳۶۱، ۱۳۶۳، ۱۳۶۵، ۱۳۶۷، ۱۳۶۹، ۱۳۷۱، ۱۳۷۳، ۱۳۷۵، ۱۳۷۷، ۱۳۷۹، ۱۳۸۱، ۱۳۸۳، ۱۳۸۵، ۱۳۸۷، ۱۳۸۹، ۱۳۹۱، ۱۳۹۳، ۱۳۹۵، ۱۳۹۷، ۱۳۹۹، ۱۴۰۱، ۱۴۰۳، ۱۴۰۵، ۱۴۰۷، ۱۴۰۹، ۱۴۱۱، ۱۴۱۳، ۱۴۱۵، ۱۴۱۷، ۱۴۱۹، ۱۴۲۱، ۱۴۲۳، ۱۴۲۵، ۱۴۲۷، ۱۴۲۹، ۱۴۳۱، ۱۴۳۳، ۱۴۳۵، ۱۴۳۷، ۱۴۳۹، ۱۴۴۱، ۱۴۴۳، ۱۴۴۵، ۱۴۴۷، ۱۴۴۹، ۱۴۵۱، ۱۴۵۳، ۱۴۵۵، ۱۴۵۷، ۱۴۵۹، ۱۴۶۱، ۱۴۶۳، ۱۴۶۵، ۱۴۶۷، ۱۴۶۹، ۱۴۷۱، ۱۴۷۳، ۱۴۷۵، ۱۴۷۷، ۱۴۷۹، ۱۴۸۱، ۱۴۸۳، ۱۴۸۵، ۱۴۸۷، ۱۴۸۹، ۱۴۹۱، ۱۴۹۳، ۱۴۹۵، ۱۴۹۷، ۱۴۹۹، ۱۵۰۱، ۱۵۰۳، ۱۵۰۵، ۱۵۰۷، ۱۵۰۹، ۱۵۱۱، ۱۵۱۳، ۱۵۱۵، ۱۵۱۷، ۱۵۱۹، ۱۵۲۱، ۱۵۲۳، ۱۵۲۵، ۱۵۲۷، ۱۵۲۹، ۱۵۳۱، ۱۵۳۳، ۱۵۳۵، ۱۵۳۷، ۱۵۳۹، ۱۵۴۱، ۱۵۴۳، ۱۵۴۵، ۱۵۴۷، ۱۵۴۹، ۱۵۵۱، ۱۵۵۳، ۱۵۵۵، ۱۵۵۷، ۱۵۵۹، ۱۵۶۱، ۱۵۶۳، ۱۵۶۵، ۱۵۶۷، ۱۵۶۹، ۱۵۷۱، ۱۵۷۳، ۱۵۷۵، ۱۵۷۷، ۱۵۷۹، ۱۵۸۱، ۱۵۸۳، ۱۵۸۵، ۱۵۸۷، ۱۵۸۹، ۱۵۹۱، ۱۵۹۳، ۱۵۹۵، ۱۵۹۷، ۱۵۹۹، ۱۶۰۱، ۱۶۰۳، ۱۶۰۵، ۱۶۰۷، ۱۶۰۹، ۱۶۱۱، ۱۶۱۳، ۱۶۱۵، ۱۶۱۷، ۱۶۱۹، ۱۶۲۱، ۱۶۲۳، ۱۶۲۵، ۱۶۲۷، ۱۶۲۹، ۱۶۳۱، ۱۶۳۳، ۱۶۳۵، ۱۶۳۷، ۱۶۳۹، ۱۶۴۱، ۱۶۴۳، ۱۶۴۵، ۱۶۴۷، ۱۶۴۹، ۱۶۵۱، ۱۶۵۳، ۱۶۵۵، ۱۶۵۷، ۱۶۵۹، ۱۶۶۱، ۱۶۶۳، ۱۶۶۵، ۱۶۶۷، ۱۶۶۹، ۱۶۷۱، ۱۶۷۳، ۱۶۷۵، ۱۶۷۷، ۱۶۷۹، ۱۶۸۱، ۱۶۸۳، ۱۶۸۵، ۱۶۸۷، ۱۶۸۹، ۱۶۹۱، ۱۶۹۳، ۱۶۹۵، ۱۶۹۷، ۱۶۹۹، ۱۷۰۱، ۱۷۰۳، ۱۷۰۵، ۱۷۰۷، ۱۷۰۹، ۱۷۱۱، ۱۷۱۳، ۱۷۱۵، ۱۷۱۷، ۱۷۱۹، ۱۷۲۱، ۱۷۲۳، ۱۷۲۵، ۱۷۲۷، ۱۷۲۹، ۱۷۳۱، ۱۷۳۳، ۱۷۳۵، ۱۷۳۷، ۱۷۳۹، ۱۷۴۱، ۱۷۴۳، ۱۷۴۵، ۱۷۴۷، ۱۷۴۹، ۱۷۵۱، ۱۷۵۳، ۱۷۵۵، ۱۷۵۷، ۱۷۵۹، ۱۷۶۱، ۱۷۶۳، ۱۷۶۵، ۱۷۶۷، ۱۷۶۹، ۱۷۷۱، ۱۷۷۳، ۱۷۷۵، ۱۷۷۷، ۱۷۷۹، ۱۷۸۱، ۱۷۸۳، ۱۷۸۵، ۱۷۸۷، ۱۷۸۹، ۱۷۹۱، ۱۷۹۳، ۱۷۹۵، ۱۷۹۷، ۱۷۹۹، ۱۸۰۱، ۱۸۰۳، ۱۸۰۵، ۱۸۰۷، ۱۸۰۹، ۱۸۱۱، ۱۸۱۳، ۱۸۱۵، ۱۸۱۷، ۱۸۱۹، ۱۸۲۱، ۱۸۲۳، ۱۸۲۵، ۱۸۲۷، ۱۸۲۹، ۱۸۳۱، ۱۸۳۳، ۱۸۳۵، ۱۸۳۷، ۱۸۳۹، ۱۸۴۱، ۱۸۴۳، ۱۸۴۵، ۱۸۴۷، ۱۸۴۹، ۱۸۵۱، ۱۸۵۳، ۱۸۵۵، ۱۸۵۷، ۱۸۵۹، ۱۸۶۱، ۱۸۶۳، ۱۸۶۵، ۱۸۶۷، ۱۸۶۹، ۱۸۷۱، ۱۸۷۳، ۱۸۷۵، ۱۸۷۷، ۱۸۷۹، ۱۸۸۱، ۱۸۸۳، ۱۸۸۵، ۱۸۸۷، ۱۸۸۹، ۱۸۹۱، ۱۸۹۳، ۱۸۹۵، ۱۸۹۷، ۱۸۹۹، ۱۹۰۱، ۱۹۰۳، ۱۹۰۵، ۱۹۰۷، ۱۹۰۹، ۱۹۱۱، ۱۹۱۳، ۱۹۱۵، ۱۹۱۷، ۱۹۱۹، ۱۹۲۱، ۱۹۲۳، ۱۹۲۵، ۱۹۲۷، ۱۹۲۹، ۱۹۳۱، ۱۹۳۳، ۱۹۳۵، ۱۹۳۷، ۱۹۳۹، ۱۹۴۱، ۱۹۴۳، ۱۹۴۵، ۱۹۴۷، ۱۹۴۹، ۱۹۵۱، ۱۹۵۳، ۱۹۵۵، ۱۹۵۷، ۱۹۵۹، ۱۹۶۱، ۱۹۶۳، ۱۹۶۵، ۱۹۶۷، ۱۹۶۹، ۱۹۷۱، ۱۹۷۳، ۱۹۷۵، ۱۹۷۷، ۱۹۷۹، ۱۹۸۱، ۱۹۸۳، ۱۹۸۵، ۱۹۸۷، ۱۹۸۹، ۱۹۹۱، ۱۹۹۳، ۱۹۹۵، ۱۹۹۷، ۱۹۹۹، ۲۰۰۱، ۲۰۰۳، ۲۰۰۵، ۲۰۰۷، ۲۰۰۹، ۲۰۱۱، ۲۰۱۳، ۲۰۱۵، ۲۰۱۷، ۲۰۱۹، ۲۰۲۱، ۲۰۲۳، ۲۰۲۵، ۲۰۲۷، ۲۰۲۹، ۲۰۳۱، ۲۰۳۳، ۲۰۳۵، ۲۰۳۷، ۲۰۳۹، ۲۰۴۱، ۲۰۴۳، ۲۰۴۵، ۲۰۴۷، ۲۰۴۹، ۲۰۵۱، ۲۰۵۳، ۲۰۵۵، ۲۰۵۷، ۲۰۵۹، ۲۰۶۱، ۲۰۶۳، ۲۰۶۵، ۲۰۶۷، ۲۰۶۹، ۲۰۷۱، ۲۰۷۳، ۲۰۷۵، ۲۰۷۷، ۲۰۷۹، ۲۰۸۱، ۲۰۸۳، ۲۰۸۵، ۲۰۸۷، ۲۰۸۹، ۲۰۹۱، ۲۰۹۳، ۲۰۹۵، ۲۰۹۷، ۲۰۹۹، ۲۱۰۱، ۲۱۰۳، ۲۱۰۵، ۲۱۰۷، ۲۱۰۹، ۲۱۱۱، ۲۱۱۳، ۲۱۱۵، ۲۱۱۷، ۲۱۱۹، ۲۱۲۱، ۲۱۲۳، ۲۱۲۵، ۲۱۲۷، ۲۱۲۹، ۲۱۳۱، ۲۱۳۳، ۲۱۳۵، ۲۱۳۷، ۲۱۳۹، ۲۱۴۱، ۲۱۴۳، ۲۱۴

جدول ۲. شاخص‌های مرکزی (کمترین، بیشترین، میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی) متغیرها و مؤلفه‌های پژوهش

متغیرها	تعداد	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
تمایز یافتگی خود	۴۰۰	۱۸	۹۰	۵۲/۲۳۲	۲۰/۶۸۶	۰/۲۱۲	-۰/۹۴۱
مؤلفه‌ها	۴۰۰	۶	۳۰	۱۹/۲۶۵	۶/۶۶۸	۰/۰۱۰	-۰/۸۹۵
واکنش‌پذیری هیجانی	۴۰۰	۶	۳۰	۱۵/۸۸۷	۷/۰۶۹	۰/۳۹۹	-۰/۸۹۴
جایگاه من	۴۰۰	۳	۱۵	۸/۳۶۵	۳/۵۵۷	۰/۲۰۷	-۰/۸۷۱
برش هیجانی	۴۰۰	۵	۲۵	۱۴/۱۷۵	۵/۸۲۴	۰/۲۲۱	-۰/۸۹۵
هم‌امیختگی با دیگران	۴۰۰	۴۱	۴۱۰	۳۰۹/۴۳۵	۸۹/۵۹۷	-۰/۸۸۷	-۰/۱۹
صمیمیت زناشویی	۴۰۰	۵	۵۰	۳۷/۵۸۰	۱۱/۳۸۵	-۰/۸۱۰	-۰/۳۱۸
مؤلفه‌ها	۴۰۰	۵	۵۰	۳۸/۱۱۰	۱۰/۸۰۴	-۰/۸۰۶	-۰/۳۰۱
صمیمیت روانشناختی	۴۰۰	۵	۵۰	۳۸/۳۲۵	۱۰/۱۹۵	-۰/۷۳۲	-۰/۲۹۸
صمیمیت عقلانی	۴۰۰	۵	۵۰	۳۸/۷۶۰	۱۱/۱۲۹	-۱/۰۱۵	-۰/۳۴۵
صمیمیت جنسی	۴۰۰	۵	۵۰	۳۶/۳۸۵	۱۱/۵۳۵	-۰/۷۰۰	-۰/۴۴۴
صمیمیت بدنی	۴۰۰	۶	۶۰	۴۴/۳۱۷	۱۳/۶۵۰	-۰/۷۸۸	-۰/۲۱۱
صمیمیت معنوی	۴۰۰	۵	۵۰	۳۸/۱۱۷	۱۰/۴۶۰	-۰/۷۳۹	-۰/۲۹۴
صمیمیت زیباشناختی	۴۰۰	۵	۵۰	۳۷/۸۴۰	۱۰/۷۳۸	-۰/۷۵۷	-۰/۲۱۵
صمیمیت اجتماعی - تفریحی	۴۰۰	۰	۱۰۰	۵۸/۲۳۰	۳۰/۰۵۵	-۰/۲۰۲	-۱/۱۳۱
تاب‌آوری	۴۰۰	۰	۳۲	۱۸/۵۷۰	۹/۹۱۶	-۰/۱۵۳	-۱/۱۵۹
مؤلفه‌ها	۴۰۰	۰	۲۸	۱۴/۱۴۰	۸/۵۵۹	-۰/۰۱۳	-۱/۰۹۴
تصور شایستگی فردی	۴۰۰	۰	۲۰	۱۲/۵۷۰	۵/۴۷۶	-۰/۲۳۳	-۰/۸۲۷
اعتماد به غرایز فردی	۴۰۰	۰	۱۲	۷/۶۶۲	۳/۷۳۲	-۰/۳۶۳	-۱/۲۱۳
تحمل عاطفه منفی	۴۰۰	۰	۸	۵/۲۸۷	۲/۶۴۶	-۰/۵۱۶	-۱/۰۸۲
پذیرش مثبت تغییر و روابط ایمن	۴۰۰	۰	۸	۵/۲۸۷	۲/۶۴۶	-۰/۵۱۶	-۱/۰۸۲
کنترل و تأثیرات معنوی	۴۰۰	۰	۸	۵/۲۸۷	۲/۶۴۶	-۰/۵۱۶	-۱/۰۸۲

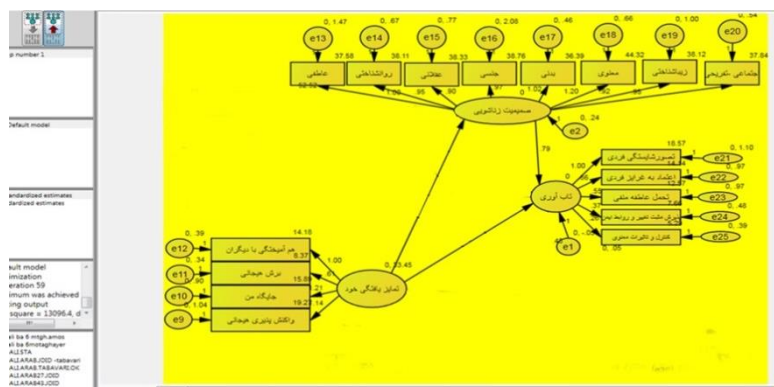
۰/۱۷ بدست آمده که کمتر از ۰/۰۵۰ است شاخص‌های برازش مقایسه‌ای CFI (Comparative Fitness Indices) شاخص نیکویی برازش تعدیل شده یا انطباقی (Adjusted goodness of fit index) AGFI شاخص برازندگی افزایشی (Increased Fitness Index) IFI شاخص نیکویی برازش (Index Goodness of Fit) GFI شاخص برازش هنجار شده (Normalized fit index) NFI شاخص برازش تناسب نسبی (Relative Fit Index) RFI شاخص برازش تناسب افزایشی یا شاخص برازش فزاینده (Incremental Fit Index) IFI و شاخص برازش هنجار نشده (نرمال نشده) (Fit Index not Normalized) TLI یا (NNFI) به ترتیب ۰/۹۱۳، ۰/۹۲۴، ۰/۹۰۵، ۰/۹۸۶، ۰/۹۰۱، ۰/۹۱۵ و ۰/۹۵۷ بدست آمده‌اند و شاخص برازش مقتصد (PCFI)، شاخص برازش هنجار شده مقتصد (PNFI)، به ترتیب ۰/۷۴۱، ۰/۷۳۸ بدست آمده‌اند که بیشتر از ۰/۶۰ می‌باشند و نشان‌دهنده برازش مناسب و مطلوب مدل دارند (شکل ۲).

جدول ۳ ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. بین تمایز یافتگی خود ($r = ۰/۷۳۲, P > ۰/۰۱$) صمیمیت زناشویی ($r = ۰/۸۵۶, P > ۰/۰۱$) با تاب‌آوری رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۳. ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳
تمایز یافتگی خود	۱		
صمیمیت زناشویی	۰/۷۳۲	۱	
تاب‌آوری	۰/۸۵۶	۰/۸۶۶***	۱

جهت آزمودن مدل مورد نظر در پژوهش حاضر، روش الگویابی معادلات ساختاری (SEM) اعمال گردیده است. برای بررسی برازندگی مدل از شاخص‌های آمده شده در جدول ۴ استفاده شده است. شاخص تقریب برازندگی (PCLOSE (Fitness Approximation Index).



شکل ۲. شکل نهایی پژوهش

جدول ۴. شاخص‌های برازندگی مدل

شاخص‌های برازندگی مدل	مقدار بدست آمده	مقدار قابل قبول	شاخص‌های برازندگی مدل	مقدار بدست آمده	مقدار قابل قبول
خطای ریشه مجذور میانگین تقریب	۰/۰۴۵	کمتر از ۰/۰۸	شاخص نیکویی برازش	۰/۹۸۶	بیشتر از ۰/۹
شاخص تقریب برازندگی	۰/۰۱۷	کمتر از ۰/۰۵۰	شاخص برازش هنجار شده	۰/۹۸۳	بیشتر از ۰/۹
شاخص برازش مقایسه‌ای	۰/۹۱۳	بیشتر از ۰/۹	شاخص برازش تناسب نسبی	۰/۹۰۱	بیشتر از ۰/۹
شاخص نیکویی برازش تعدیل شده یا انطباقی	۰/۹۲۴	بیشتر از ۰/۹	شاخص برازش تناسب افزایشی	۰/۹۱۵	بیشتر از ۰/۹
شاخص برازش مقتصد	۰/۷۴۱	بیشتر از ۰/۶	شاخص برازش هنجار شده	۰/۹۵۷	بیشتر از ۰/۹
شاخص برازش هنجار شده مقتصد	۰/۷۳۸	بیشتر از ۰/۶	شاخص هولتر HOELTER (۰/۰۵)	۲۰۷	بیشتر از ۲۰۰
شاخص برازندگی افزایشی	۰/۹۰۵	بیشتر از ۰/۹	شاخص هولتر HOELTER (۰/۰۱)	۲۱۵	بیشتر از ۲۰۰

افراد بیشتر باشد، تاب‌آوری فرد نیز افزایش می‌یابد افراد تمایز یافته تعریف مشخصی از خود و عقایدشان دارند، آنها می‌توانند جهت خویش را در زندگی انتخاب کنند و در موقعیت‌های شدیداً عاطفی که در بسیاری از افراد منجر به رفتارهای بروز غیرارادی و گرفتن تصمیمات نافرجام می‌شود، کنترل خود را از دست ندهند و با در نظر گرفتن عقل و منطق، تصمیم‌گیری کنند در مقابل، افراد تمایز نیافته که هویت تعریف شده‌ای از خود ندارند و در نقش‌ها و مسائل بین شخصی موجود همراه با موج عاطفی خانواده حرکت می‌کنند، اضطراب مزمن بالایی را تجربه می‌کنند و مستعد مشکلات روان شناختی و بروز نشانه‌های بیماری هستند (۲۱).

از جمله مهم‌ترین عوامل روانشناختی مؤثر بر صمیمیت زناشویی، می‌توان به مفهوم خودتمایز یافتگی اشاره کرد. چهار مؤلفه تمایز یافتگی خود عبارتند از: واکنش‌پذیری عاطفی، گریز عاطفی، جایگاه من و همجوشی یا هم آمیختگی با دیگران. رابطه منفی و معنادار بین واکنش‌پذیری عاطفی و صمیمیت زناشویی نشان داد هرچه واکنش‌پذیری عاطفی فرد بالا باشد، واکنش‌های اجتنابی همسر نیز افزایش خواهد یافت و صمیمیت زناشویی همسران کاهش می‌یابد (۲۲).

افراد با گریز عاطفی بالا در تعاملات اجتماعی دچار مشکل بوده و معمولاً از مواجهه با مسائل دشوار اجتناب می‌کنند (۲۳). این الگوی رفتاری در تعاملات اجتماعی مانند روابط زناشویی نیز تکرار شده و عاملی تهدیدکننده برای استحکام و عمق رابطه محسوب می‌شود؛ بنابراین، هرچه گریز عاطفی بیشتر باشد، آسیب‌پذیری در روابط آینده نیز افزایش می‌یابد. به طوری که شواهد نشان می‌دهد گریز عاطفی بیشتر به صمیمیت و رضایت زناشویی کمتر منجر شده و زمینه اختلافات زناشویی، طلاق، دلسردی و خیانت از سوی همسر را نیز فراهم می‌کند. از دیگر مؤلفه‌های تمایز یافتگی میتوان به همجوشی با دیگران اشاره کرد. مفهوم همجوشی به معنی عدم توانایی تفکیک فکر از احساس و بیان ارزش‌های کاذب به جای عقاید واقعی بوده و وجود مثلث بندی و همانندسازی مفرط با والدین از جمله ویژگی‌های این مفهوم به شمار می‌رود (۲۴).

بارهای عاملی استاندارد برای مسیر تمایز یافتگی خود به صمیمت زناشویی ۰/۱۲۰۲، برای مسیر تمایز یافتگی خود به تاب‌آوری ۰/۸۴۲ و برای مسیر صمیمیت زناشویی به تاب‌آوری ۰/۹۰۹ بدست آمد که همگی بالای ۰/۵ می‌باشد خطای استاندارد مسیرهای فوق نیز به ترتیب ۰/۰۳۵، ۰/۲۲۴ و ۰/۲۰۸ و ۴/۳۷۰ و ۲/۴۰۵، ۵/۳۶۶، نسبت بحرانی به ترتیب، ۰/۳۶۶ و ۲/۴۰۵ بدست آمد و برای همه مسیرهای فوق معنی‌دار بود.

جهت ارزیابی روابط واسطه‌ای یا میانجی در مدل دوم نیز از آزمون بوت استرپ و برای بررسی وضعیت میانجی‌گری، از نمودار تصمیم‌گیری تحلیل میانجی‌گری با استفاده از روش بوت استرپینگ (Streeping Bot) استفاده شد. همانطور که در جدول ۵ مشاهده می‌گردد، رابطه تمایز یافتگی خود با تاب‌آوری با میانجی‌گری صمیمیت زناشویی که اثر مستقیم و غیر مستقیم و کل آن به ترتیب ۰/۸۹۲، ۰/۲۱۶- و ۰/۶۷۶ بدست آمد.

جدول ۵. ضرایب مسیر مدل ساختاری

مسیرهای مستقیم	برآورد	خطای استاندارد	نسبت بحرانی	معنی‌داری
تمایز یافتگی خود به صمیمیت زناشویی	۰/۱۲۰۲	۰/۲۲۴	۵/۳۶۶	۰/۸۴۱
تمایز یافتگی خود به تاب‌آوری	۰/۸۴۲	۰/۰۳۵	۲/۴۰۵	۰/۸۰۹
صمیمیت زناشویی به تاب‌آوری	۰/۹۰۹	۰/۲۰۸	۴/۳۷۰	۰/۸۵۶

بحث

هدف از این پژوهش، بررسی مدل‌یابی تاب‌آوری بر اساس انعطاف‌پذیری شناختی، تنظیم شناختی هیجان و تمایز یافتگی خود با نقش میانجی صمیمیت زناشویی بود. نتایج نشان داد که ضریب مسیر مستقیم تمایز یافتگی خود، صمیمیت زناشویی بر تاب‌آوری معنادار بود (جدول ۶). نتایج مطالعه با تحقیقات (۱۶-۱۰) همسو بود ولی با نتایج تحقیقات (۲۰-۱۷) همسو نبود. در تبیین نتایج به دست آمده می‌توان گفت که هرچه میزان تمایز یافتگی در

جدول ۶. نتایج بوت استرپ تمایز یافتگی خود بر تاب‌آوری با نقش میانجی صمیمیت زناشویی

مسیرهای واسطه‌ای	شاخص‌ها	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل	وضعیت میانجی‌گری
رابطه تمایز یافتگی خود با تاب‌آوری با میانجی‌گری صمیمیت زناشویی	ضریب مسیر	۰/۸۹۲	-۰/۲۱۶	۰/۶۷۶	میانجی‌گری کامل
	معنی‌داری دو دامنه	-۰/۳۸۱	۰/۴۴۷	۰/۰۶۶	
	کرانه پایین	۰/۲۳۱	-۰/۰۳۲	۰/۱۹۹	
	کرانه بالا	۰/۶۴۲	-۰/۴۹۹	۰/۱۴۱	

پژوهشگران پیشنهاد می‌شود که انجام پژوهش با حجم نمونه بزرگتر و محدوده جغرافیایی وسیع‌تر انجام گیرد.

نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف نقش میانجی صمیمیت زناشویی در رابطه بین تمایز یافتگی خود بر تاب‌آوری در پرستاران زن متأهل انجام شد. لذا هرچه زوجین قدرت تمایز یافتگی و میزان صمیمیت زناشویی بیشتری داشته باشند، در برخورد با مشکلات زندگی به نحو مطلوب‌تری عمل می‌کنند.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله بر خود لازم می‌دانیم از همکاری و همراهی تمامی پرستاران، کادر درمانی و بیمارستانی مراکز دولتی شهر کرج و کادر اداری دانشگاه علوم پزشکی استان البرز که ما را در انجام این پژوهش یاری نمودند، صمیمانه تشکر و قدردانی کنیم.

سهم نویسندگان

مفهوم‌سازی: کیانوش زهراکار، محسن کمالی‌نیا؛ روش پژوهش و نمونه‌گیری: مهدی عرب‌زاده، محسن کمالی‌نیا؛ تحلیل داده‌ها، نگارش متن و بازبینی: تمام نویسندگان.

تضاد منافع

این پژوهش با منافع شخص یا سازمانی منافات ندارد.

References

- Bartle-Haring S, Ferriby M, Day R. Couple differentiation: Mediator or Moderator of depressive symptoms and relationship satisfaction?. *Journal of Marital and Family Therapy*. 2019;45(4):563-77. doi: 10.1111/jmft.12326
- Bao Y, Sun Y, Meng S, Shi J, Lu L. 2019-nCoV epidemic: address mental health care to empower society. *Lancet*. 2020;395(10224):e37-e38. PMID: 32043982 doi: 10.1016/S0140-6736(20)30309-3
- Bartle-Haring S, Gregory P. Relationship between differentiation of self and the stress and distress associated with predictive cancer genetic counseling and testing: preliminary evidence. *Families, Systems, & Health*. 2003;21(4):357-81. doi: 10.1037/1091-7527.21.4.357
- Be D, Whisman MA, Uebelacker LA. Prospective associations between marital adjustment and life satisfaction. *Personal Relationships*. 2013;20(4):728-39. doi: 10.1111/pere.12011
- Beckman CM, Stanko TL. It takes three: Relational boundary work, resilience, and commitment among navy couples. *Academy of Management Journal*. 2020;63(2):411-39. doi: 10.5465/amj.2017.0653
- Bowen M. Family therapy in clinical practice. New York: Jason Aronson, Inc; 1978.
- Bradley JM, Hojjat M. A model of resilience and marital satisfaction. *J Soc Psychol*. 2017;157(5):588-601. PMID: 27802115 doi: 10.1080/00224545.2016.1254592
- Brigid M, Chaboyer W, Wallis M, Grimbeek P. Resilience in the operating room: developing and testing of a resilience model. *Journal of Advanced Nursing*. 2007;59(4):427-38. doi: 10.1111/j.1365-2648.2007.04340.x
- Bridge EN. Review of a case study in light of Bowen theory: Self-differentiation. *Yaşam Becerileri Psikoloji Dergisi*. 2019;3(5):65-72. doi: 10.31461/ybpd.556080
- Burton NW, Pakenham KI, Brown WJ. Feasibility and effectiveness of psychosocial resilience training: A pilot study of the READY program. *Psychology Health & Medicine*. 2015;20(3):266-77. doi: 10.1111/jmft.12326
- Campbell-Sills L, Stein MB. Psychometric analysis and refinement of the Connor-Davidson Resilience Scale(CD-RISC): validation of a 10-item measure of resilience. *J Trauma Stress*. 2007;20(6):1019. doi:10.1002/jts.20271
- Cohn MA, Fredrickson BL, Brown SL, Meikles JA, Conway AM. Happiness unpacked: positive emotions increase life satisfaction by building resilience. *Emotion*. 2009;9(3):361-8. doi:10.1002/jts.20271
- Connor KM, Davidson JR. Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD- RISC). *Depress Anxiety*. 2003;18(2):76-82. PMID: 12964174 doi: 10.1002/da.10113
- Conway L, Wolverson E, Clarke C. Shared experiences of resilience amongst couples where one partner is living with dementia: grounded theory study. *Front Med (Lausanne)*. 2020;7:219. PMID: 32582728 doi: 10.3389/fmed.2020.00219
- Daks JS, Peltz JS, Rogge RD. Psychological flexibility and inflexibility as sources of resiliency and risk during a pandemic: Modeling the cascade of COVID-19 stress on family systems with a contextual behavioral science lens. *J Contextual Behav Sci*. 2020;18:16-27. PMID: 32834972 doi: 10.1016/j.jcbs.2020.08.003
- Dell'Isola R, Durtschi J, Morgan P. Underlying mechanisms explaining the link between differentiation and romantic relationship outcomes. *Am J Fam Ther*. 2019;47(5):293-310. doi: 10.1080/01926187.2019.1655814

17. Doorley JD, Kashdan TB, Alexander LA, Blalock DV, McKnight PE. Distress tolerance in romantic relationships: A daily diary exploration with methodological considerations. *Motiv Emot*. 2019;43(3):505-16. **doi:** [10.1007/s11031-019-09751-3](https://doi.org/10.1007/s11031-019-09751-3)
18. Viet Bui M, McInnes E, Ennis G, Foster K. Protocol for a mixed methods process evaluation of the Promoting Resilience in Nurses (PRiN). *Int J Ment Health Nurs*. 2022;31(3):687-96. **pmid:** [35279934](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35279934/) **doi:** [10.1111/inm.12989](https://doi.org/10.1111/inm.12989)
19. Friberg O, Hjedal O, Rosenvinge OH, Martinussen M, Aslaksen M, Flaten MA. Resilience as a moderator of pain and stress. *J Psychosom Res*. 2006;61(2):213-9. **pmid:** [16880024](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16880024/) **doi:** [10.1016/j.jpsychores.2005.12.007](https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2005.12.007)
20. Garnefski N, Baan N, Kraaij V. Psychological distress and cognitive emotion regulation strategies among farmers who fell victim to the foot-and-mouth crisis. *Personality and Individual Differences*. 2005;38(6):1317-27. **doi:** [10.1016/j.paid.2004.08.014](https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.08.014)
21. Gloria AM, Caste llanos SJ, Orozco N. Perceived educational barriers, cultural fit, coping responses and psychological well being of Latina undergraduates. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*. 27(2):161-83. **doi:** [10.1177/0739986305275097](https://doi.org/10.1177/0739986305275097)
22. Holdsworth K, McCabe M. The impact of younger-onset dementia on relationships, intimacy, and sexuality in midlife couples: a systematic review. *Int Psychogeriatr*. 2018;30(1):15-29. **doi:** [10.1017/S1041610217001806](https://doi.org/10.1017/S1041610217001806)
23. Homaei R. Relationship between attachment to God, moral intelligence and differentiation of self with marital satisfaction in nurses [in Persian]. *Journal of Health and Care*. 2019;20(4):270-9. **doi:** [10.29252/jhc.20.4.270](https://doi.org/10.29252/jhc.20.4.270)
24. Hwang W, Yoon J, Silverstein M, Brown MT. Husband-wife religious discordance, marital satisfaction, and risk of marital dissolution in two generations. *Journal of Family Issues*. 2019;40(9):1201-23. **doi:** [10.1177/0192513X19835871](https://doi.org/10.1177/0192513X19835871)
25. Işık E, Özbiler Ş, Schweer-Collins ML, Rodríguez-González M. Differentiation of self predicts life satisfaction through marital adjustment. *The American Journal of Family Therapy*. 2020;48(3):235-49. **doi:** [10.1080/01926187.2020.1732248](https://doi.org/10.1080/01926187.2020.1732248)
26. Lahav Y, Price N, Crompton L, Laufer A, Solomon Z. Sexual satisfaction in spouses of Ex- POWs: the role of PTSD symptoms and self-differentiation. *J Sex Marital Ther*. 45(8):755-66. **pmid:** [30924723](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30924723/) **doi:** [10.1080/0092623X.2019.1594478](https://doi.org/10.1080/0092623X.2019.1594478)
27. Langer K, Wolf OT, Jentsch VL. Delayed effects of acute stress on cognitive emotion regulation. *Psychoneuroendocrinology*. 2021;125:105101. **pmid:** [33460986](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33460986/) **doi:** [10.1016/j.psyneuen.2020.105101](https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2020.105101)
28. Kardan-Souraki M, Hamzehgardeshi Z, Asadpour I, Mohammadpour RA, Khani S. A review of marital intimacy-enhancing interventions among married individuals. *Glob J Health Sci*. 8(8):74-93. **pmid:** [27045400](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27045400/) **doi:** [10.5539/gjhs.v8n8p74](https://doi.org/10.5539/gjhs.v8n8p74)
29. Kruczek A, Basińska MA, Janicka M. Cognitive flexibility and flexibility in coping in nurses the moderating role of age seniority and the sense of stress. *Int J Occup Med Environ Health*. 2020;33(4):507-21. **doi:** [10.13075/ijomeh.1896.01567](https://doi.org/10.13075/ijomeh.1896.01567)
30. Labrecque LT, Whisman MA. Extramarital sex and marital dissolution: Does identity of the extramarital partner matter? *Fam Process*. 2019;9:271-87. **pmid:** [31290150](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31290150/) **doi:** [10.1111/famp.12472z](https://doi.org/10.1111/famp.12472z)
31. Lampis J, Cataudella S, Busonera A, Skowron EA. The role of differentiation of self and dyadic adjustment in predicting codependency. *Contemporary Family Therapy*. 2017;39(1):62-72. **doi:** [10.1007/s10591-017-9403-4](https://doi.org/10.1007/s10591-017-9403-4)
32. Lampis J, Cataudella S. Adult attachment and differentiation of self-constructs: a possible dialogue?. *Contemp Fam Ther*. 2019;41(3):227-35. **doi:** [10.1007/s10591-019-09489-7](https://doi.org/10.1007/s10591-019-09489-7)
33. Lampis J, Cataudella S, Agus M, Busonera A, Skowron EA. Differentiation of self and dyadic adjustment in couple relationships: A dyadic analysis using the actor-partner interdependence model. *Fam Process*. 2019;58(3):698-715. **pmid:** [29888447](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29888447/) **doi:** [10.1111/famp.12370](https://doi.org/10.1111/famp.12370)