## تعیین اعتبار تخمین کلینیکی، سونوگرافیک و مادر برای برآورد وزن جنین در مقایسه با وزن بدو تولد نوزاد در زنان حامله مراجعه کننده به بیمارستانهای دانشگاهی شهر کرمان

**دکتر طاهره اشرف گنجوئی ّ\*، دکتر طیبه نادری ّ، دکتر بابک عشرتی ؓ، دکتر نوشین بابایور ٔ** 

۱- استادیار، متخصص زنان وزایمان، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، فلوشیپ انکولوژی زنان دانشگاه علوم پزشکی تهران.

۲- دانشیار، متخصص زنان وزایمان، دانشگاه علوم پزشکی کرمان.

٣- دستيار اييدميولوژي، دانشگاه علوم يزشكي تهران.

۴- رزيدنت زنان و زايمان.

تاریخ دریافت ۸۴/۶/۹ ، تاریخ پذیرش۸۴/۱۲/۱۷

#### جكيده

مقدمه: تعیین هر چه دقیق تر وزن جنین درپیش گیری از عوارض زایمانی و همچنین در تصمیم گیری متخصصین از نظر نحوهٔ اجرای زایمان حیاتی است. این امر خصوصاً در موارد مشکوک به مـاکروزومی و یـا تـاْخیر رشـد جنـین(IUGR) و همچنین در زایمانهای زودرس اهمیت دارد. هدف از این تحقیق تعیین اعتبار تخمین کلینیکی، سونوگرافیک و مادر در برآورد وزن جنین در مقایسه با وزن بدو تولد نوزاد میباشد.

**روش کار:** در این مطالعه مقطعی، ۲۴۶خانم ترم مراجعه کننده به بیمارستان شهید باهنر و بیمارستان افـضلی پــور شــهر کرمان مورد بررسی قرار گرفتند. واحدهای مورد پژوهش که کاندید سزارین بودند ( اکثراً به دلیل سابقهٔ قبلی سزارین) یس از تخمین سونوگرافیک توسط سونوگرافیست، حداکثر طی یک هفته جهت ختم حاملگی بستری شده و توسط دو متخصص و یک دستیار ارشد تخمین کلینیکی وزن جنین صورت می گرفت. ضمناً از مادرانی که سابقه زایمان قبلی داشتند راجع به وزن تقریبی جنین فعلی سوال میشد. همه تست کنندهها از نتایج تخمین وزن جنین توسط سایرین و همچنین تخمین سونوگرافیک نا اَگاه بودند و پس از انجام سزارین وزن نوزاد به عنوان استاندارد طلایی در نظر گرفته می شد. جهت تجزیه و تحلیل دادهها از آزمونهای تی زوج و مربع کای استفاده شد.

**نتایج:** وزن زمان تولد از ۲۱۰۰ گرم تا ۵۳۰۰ گرم متفاوت بود ( با میانگین وزنی۴۴۳±۳۳۳۹ گرم). در صورتی که معیـار وزن ۲۵۰۰ تا ۴۰۰۰ گرم به عنوان وزن طبیعی تلقی شود حساسیت اندازه گیری وزن توسط معاینه کنندهها ۱۱/۸ درصـد و ویژگی این سنجش ۹۹/۶ درصد بود(با ارزش اخباری مثبت و منفی به ترتیب۶۶/۷ درصد و ۹۳/۸ درصد). در حالی که حساسیت اندازه گیری وزن توسط سونو گرافی ۱۷/۶ درصد و ویژگی این سنجش ۹۳/۵ درصد بود( با ارزش پیش گوئی مثبت و منفی به ترتیب۱۴/۳درصد و ۹۲/۱ درصد). همچنین حساسیت اندازه گیری وزن توسط مادر ۶/۳ درصد و ویژگی آن ۹۸ درصد بود.

**نتیجه گیری:** بین اندازهگیری توسط سونوگرافی و متوسط اندازهگیری توسط سه نفر معاینه کننـده اخـتلاف معنـیداری وجود نداشت. بنابر این پزشکان با کسب تجربه شاید بتوانند با دقت مشابه و شاید هم بیشتر، در تخمین وزن جنین کمک

**واژگان کلیدی:** وزن جنین، سونوگرافی، وزن موقع تولد، تخمین کلینیکی، تخمین مادر

E mail: tashrafganjoei@yahoo.com

#### مقدمه

به منظور کاهش مرگ و میر نوزادی، تخمین هر چه دقیق تر وزن جنین جهت هدایت مراحل آخر زایمان خصوصاً در حاملگیهای پر خطر اهمیت زیادی دارد. از طرفی سیاستهای لازم برای نحوه مراقبت حین زایمان نیز به میزان زیادی تحت تأثیر تخمین وزن جنین قرار می گیرد. به عنوان مثال در مورد جنینی که نمایش بریچ دارد نحوهٔ هدایت لیبر و روش ختم حاملگی بستگی به وزن تخمینی جنین دارد. یا در یک زایمان پره ترم در نظر گرفتن خطرات احتمالی برای نوزاد، مداخلات لازم جهت به تعویق انداختن زایمان و روش بستگی دارد. هم چنین اگر جنین با توجه به وزن بخین بستگی دارد. هم چنین اگر جنین با توجه به وزن تخمینی، در گروه LGA و یا SGA قرار گیرد ممکن تعیین شده)ضروری باشد(۱، ۲).

یکی از عوارض جدی در مامائی دیستوشی شانه ناشی از ماکروزومی است که می تواند منجر به شکستگی استخوا نی یا آسیب دا ئمی شبکه براکیا لگردد. در حالی که با کمک سونو گرافی می توان ماکروزومی را خصوصاً در حاملگی های همراه با دیابت تشخیص داد و اقدام به سزارین انتخابی نمود (۳).

از آنجا که وزن جنین را نمی توان مستقیماً اندازه گرفت، می توان با سه روش دیگر، وزن جنین را تخمین زد:

 ۱- با توجه به خصوصیات آناتومیک جنین و مادر و با لمس اجزاءجنینی از طریق شکم مادر و تعیین ارتفاع قله رحم(تخمین کلینیکی).

۲-اندازه گیری سونو گرافیک قسمتهای خاصی از جنین از جمله دور سر، طول فمور و دور شکم جنین که

سپس در معادلات خاصی گذاشته شده و وزن جنین نخمین زده می شود.

۳- تخمین حجم جنین به کمک MRI که پس از آن به کمک معادلهای خاص وزن جنین تخمین زده می شود (۴).

علیرغم وجود فرمولهای متعدد ذکر شده در بالا (۵) بعضی محققین تخمین سونو گرافیک را نسبت به تخمین کلینیکی ارجح میدانند(۶) و برخی بالعکس(۷). در حالی که بعضی دیگر در مقایسه دو تکنیک دقت مشابهی برای هر دو روش قائلند(۹). هدف از این مطالعه تعیین اعتبار روشهای بالینی، سونو گرافیک و تخمین مادر برای تعیین وزن جنین در ماه آخر بارداری می باشد.

### روش کار

مطالعه حاضر یک مطالعه مقطعی است که در آن از روش آزمونهای تشخیصی استفاده شده است. این پژوهش بر روی ۲۴۶ نفر از زنان حامله مراجعه کننده به بیمارستانهای شهید باهنر وافضلی پور دانشگاه علوم پزشکی کرمان که به دلایلی کاندید سزارین بودند(اکثراً بدلیل سزارین قبلی) و تاریخ ختم حاملگی آنها مشخص بود، طبي مدت يك سال انجام شد. معیارهای ورود به مطالعه شامل حاملگی ترم ، یک قلو ، عدم گزارش آنومالی جنینی در سونو گرافی وعدم وجود پارگی کیسه آب در زمان مراجعه بودند. معیار خروج شامل عدم همكاري بيمار براي انجام سونو گرافی و یا عدم رضایت وی برای ورود به مطالعه بوده است. واحدهای مورد پژوهش ابتدا با دستگاه سونو گرافی Real Time با پروبهای محدب ویا Linear Array و با فركانس 3.5MHz تحت سونو گرافی قرار می گرفتند و با اندازه گیری قطر بای

پاریتال ، طول فمور و دور شکم جنین واستفاده از فرمول Hadlock وزن جنين توسط سونو گرافيست محاسبه و یادداشت می شد. سپس این افراد حداکثر طی یک هفته جهت ختم حاملگی به بخش زنان و زایمان مراجعه مي كردند. در آنجا ابتدا اطلاعات دمو گرافيك زنان حامله ثبت مىشد و ضمناً از مادراني كه سابقه زایمان قبلی داشتند راجع به وزن تقریبی جنین فعلی سؤال می شد و ثبت می گردید. سپس دو متخصص زنان و زایمان و یک رزیدنت ارشد بدون آگاهی از میزان تخمين وزن توسط سونو گرافي وهم چنين وزن تخميني توسط دیگران، وزن جنین را تخمین زده و یادداشت می کردند. از طرفی به ازاء هر روز که از تاریخ سونو گرافی تا زمان ختم حاملگی گذشته بود۲۵ گرم به وزن تخمینی سونو گرافیک اضافه می شد(۱۰). پس از زایمان وزن نوزاد توسط یک ترازوی دقیق اندازه گیری مى شد وبه عنوان استاندارد طلايى ثبت مى گرديد.

جهت تجزیه و تحلیل داده ها، پس از محاسبه شاخصهای مرکزی و پراکندگی و رسم جداول توزیع فراوانی جهت تحلیل در سطح خطای ۰/۰۵ این اقدامات انجام شد: جهت مقا یسه میانگین و دقت بین گروه های آزمایش کننده از آزمونهای تی زوج و مربع کای استفاده شد. هم چنین به منظور بررسی دقت اندازه گیری توسط مادر، سونو گرافی و بالینی از منحنی POC و محاسبه سطح زیر آن استفاده شد. هم چنین محاسبه پایایی اندازه گیریها نیز صورت گرفت که در محاسبه پایایی اندازه گیریها نیز صورت گرفت که در

#### نتايج

در ۲۴۶ نوزاد مورد مطالعه، وزن زمان تولـد از ۲۱۰۰ گـرم تــا ۵۳۰۰ گــرم متفــاوت بــود ( بــا ميــانگين

وزنسی  $+ 4 \pm 777$  گرم). میانگین سنی مادران  $+ 777 \pm 177$  و  $+ 177 \pm 177$  و میانگین تعداد زایمان  $+ 177 \pm 177$  بود.

تعیین وزن جنین توسط معاینه کننده: در جدول ۱ شاخصهای مرکزی و پراکندگی تخمین وزن جنین توسط سه نفر پزشک شرکت کننده در طرح نشان داده شده است. میانگین اندازه گیریهای وزن جنینهای مورد مطالعه توسط سه نفر معاینه کننده ۲۳۲۰/۴۷ (SE=۲۱/۳۷) بوده است. در نمودار ۱ پراکندگی میانگین وزن اندازه گیری شده برای هر جنین توسط سه یزشک نشان داده شده است.

تعیین وزن جنین توسط سونو گرافی: میانگین تخمین اندازه وزن جنین توسط سونو گرافی ۲۳۰۴/۸۶ تخمین اندازه وزن جنین توسط سونو گرافی و متوسط اندازه گیری توسط سه نفر معاینه کننده اختلاف معنی داری و جود نداشت. هم چنین میانگین تخمین اندازه گیری وزن جنین بر اساس تخمین میانگین تخمین اندازه گیری وزن جنین بر اساس تخمین مادر نیز ۳۱۵۷/۷۳ (SE=۳۱/۲۴) بوده است.

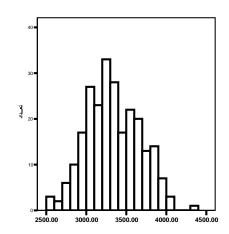
بر اساس شاخصهای در نظر گرفته شده در بالا، حساسیت و ویژگی و ارزش اخباری مثبت برای هریک از سه معاینه کننده، مادر، متوسط سه پزشک و سونو گرافی در جدول ۲ و پراکندگی وزن جنین با استفاده از تخمین مادر درنمودار ۲ نشان داده شده است.

به منظور مقایسه دقت هر یک از سه روش تخمین وزن جنین (متوسط اندازه محاسبه شده توسط سه معاینه کننده، تخمین سونو گرافیک و تخمین توسط خود مادر)منحنی ROC رسم و سطح زیر منحنی محاسبه شد. منحنیهای به دست آمده برای هر یک از سه روش تخمین وزن جنین در نمودار ۳ نشان داده شده است.

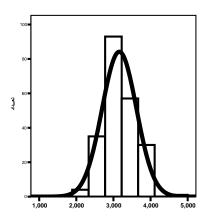
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> - Radar Operating Characteristics.

با استفاده از آزمون غیر پارامتری مربع کای با دو درجه آزادی و به دست آوردن p=1/70 مشخص می شود بین این سه تست از نظر دقت به طور کلی اختلاف معنی دار وجود ندارد. با در نظر گرفتن نمودار ROC به دست آمده و محاسبه نقطه حداکثر برای هر یک یک از نمودارها به عنوان Cut of point برای هر یک از تخمین های وزن به عمل آمده، حساسیت و ویژگی محاسبه شده در هر یک از Cut of point های حداکثر، محاسبه شده در هر یک از Cut of point های حداکثر،

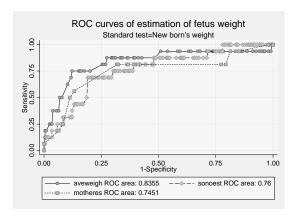
در جدول ۳ نشان داده شده است. بدین ترتیب مشخص می شود در صورتی که معیار وزن ۲۵۰۰ تا ۴۰۰۰ گرم به عنوان وزن طبیعی تلقی شود (۲۲)، حساسیت اندازه گیری وزن توسط معاینه کننده ها ۱۱/۸ درصد و ویژگی این سنجش ۹۹/۶ درصد است در حالی که با در نظر گرفتن Cut of Point های در نظر گرفته شده در جدول ۴ می توان حساسیت بیشتری به دست آورد.



نمودار ۱. پراکندگی میانگین وزن های اندازه گیری شده توسط ۳ پزشک برای هر جنین



نمودار ۲. پراکندگی تخمین وزن جنین توسط مادر



نمودار ۳. منحنی ROC برای هر یک از تخمین های تحت بررسی

جدول ۱. چگونگی تخمین وزن جنین توسط هر یک از معاینه کننده ها

معاینه کننده ۳	معاینه کننده ۲	معاینه کننده ۱	فرد آزمایش کننده
748	745	745	تعداد جنین مورد آزمایش
777V/•7	۳۳۱۵/۴۸	46/7/22	میانگین
74/•47	YY/ <del>\$</del> Y9	Y1/154	خطای استاندارد میانگین ( SE )
۲۵۰۰	70	7	حداقل
۴۸۰۰	44	47	حداكثر

جدول ۲. حساسیت و ویژگی و ارزش اخباری مثبت هر یک از روش های تخمین وزن جنین در مقایسه با استاندارد طلایی وزن بدو تولد

ارزش اخباری مثبت	حساسیت	ویژگی	نوع آزمون
<b>%</b> ٣٣	%۵/٩	<b>%</b> ٩٩/١	تخمين متخصص اول
<b>%</b> *•	%\\/A	<b>%</b> 9.٨/٧	تخمين متخصص دوم
<b>%</b> .^.	% <b>٢</b> ٣/۵	<b>%</b> ٩٩/۶	تخمين رزيدنت زنان
<b>%</b> 8Y	<b>%</b> \\/A	<b>%</b> ٩٩/۶	تخمین متوسط ۳ پزشک
%\ <b>r</b> /r	%\Y/8	%9°/a	تخمین سونوگرافیک
<b>%</b> Y•	1.818	<b>%</b> 9A	تخمين مادر

جدول ۳. حساسیت و ویژگی بر اساس نقطه ماکزیمم محاسبه شده در منحنی ROC

ویژگی حداکثر	حساسیت حداکثر	اندازه وزن Cut off در نظر گرفته شده (گرم)	تست مورد نظر
%59/B	%8Y/B	mr	تخمين مادر
%Y8/1	% <b>v</b> a	<b>70.</b> •	تخمين باليني
<u> </u>	%8Y/B	۳۶۲۵	تخمین سونوگرافی

#### بحث

تخمین دقیق وزن جنین در رابطه با زایمان زودرس و مشورت در زمینه عاقبت نوزاد، استفاده از تو کولیتیکها و محل انجام زایمان بسیار مهم می باشد. اداره پره اکلامپسی شدید در هفته ۳۲-۲۸ نیز بستگی به تشخیص IUGR دارد. همچنین نحوه زایمان در نمایش بریچ و دیابتیکها بر اساس وزن تخمینی جنین می باشد. حتی اگر عوارض مامایی را نادیده بگیریم، شک به

جنین LGA و یا SGA ممکن است روی نحوه انجام مراقبت دوران بارداری تأثیر گذار باشد(۱۱). یکی از اهداف تخمین وزن جنین ترم ویا در زمان شروع دردهای زایمانی تشخیص جنینهای ماکروزم است زیرا این جنینها در ریسک صدمه ناشی از زایمان با فورسپس یا واکیوم و هم چنین صدمه ناشی از گیر کردن شانه هستند(۹).

### نتيجه گيري

با توجه به نتایج فوق به نظر می رسد برای تخمین وزن جنین توسط سونو گرافی یا معاینه بالینی به عنوان وسیلهای بررای غربال گری کم وزنی جنین، در نظر گرفتن معیار ۲۵۰۰ گرم سبب کاهش حساسیت تستهای مزبور به منظور بیمار یابی می گردد. در این زمینه استفاده از آنالیز های بهتر و Cut of point مناسب تر برای این تستها به عنوان تستهای غربال گری، توصیه می شود. با توجه به نتایج به دست آمده به نظر می رسد که بین تستهای سونو گرافیک و تخمین بالینی و مادر برای وزن جنین اختلاف زیادی و جود ندارد. که این مسئله از نظر هزینه اثر بخشی دو تست می تواند حایز اهمیت باشد.

#### منابع

- 1.McIntire DD, Bloom SL, Casey BM, Leveno KJ. Birth weight in relation to morbidity and mortality among newborn infants. New England Journal of Medicine 1999;340(16):1234-1238.
- 2. Cunningham FG, Gant NF, Leveno KJ, et al. Williams Obstetrics. 21<sup>th</sup> ed.New york:Mc Graw-Hill Company;2001.p.4-12.
- 3.Ben-Haroush A, Yogev Y, Bar J, Mashiach R, Kaplan B, et al. Accuracy of sonographically estimated fetal weight in 840 women with different pregnancy complications prior to induction of labor. Ultrasound Obstet Gynecol 2004; 23(2):172-6.
- 4. Nahum GG, Stanislaw H. Ultrasonographic prediction of term birth weight: How accurate is it? Am J Obstet Gynecol 2003; 188:566-74.
- 5.Chauhan SP,Lutton PM, et al. Intrapartum clinical, sonographic and parous patient's estimates of newborn birth weight: J Obstet Gynecol 1992;79(6):956-8.
- 6.Bowe S, Watson AJ. Clinical and patient estimation of fetal weight vs ultrasound

estimation. Obstetrical & Gynecological Survey 2002;57(9):558-559.

عليرغم بعضى تحقيقات كه تخمين سونو گرافيك را بهترین روش تخمین وزن جنین خصوصاً در جنین های زودرس می دانند (۵، ۸، ۱۲، ۱۳)، بعضی دیگر هم چون تحقیق حاضر، هیچ تفاوت آماری واضحی در مقایسه تخمین کلینیکی و سونو گرافی مشاهده نکردنـد (۴، ۶، ۷، ۱۶-۱۶). لازم به ذکر است که شرمن نشان داد در محدوده وزن نرمال تخمين كلينيكي و در وزن كمتر از ۲۵۰۰ گرم تخمین سونو گرافیک دقیق تراست در حالی که در وزن بیـشتر از ۴۰۰۰ گـرم هـر دو روش دقـت مشابهی دارند(۱۷). هامفریز عنوان کرد که در صورت انجام سونو گرافی توسط متخصص مربوطه، تخمین وزن جنين دقيق تراز تخمين وزن سونو گرافيك توسط متخصص مامائي خواهد بود و چاقي بيمار، حجم مايع آمنیو تیک و آنگاژمان سر جنین از جمله فاکتورهایی هستند که می توانند تخمین کلینیکی وزن جنین را با مشكل روبرو سازند(۱۱). بعضى تحقيقات نشان داده انـ د که امکان تخمین سونو گرافیک بیشتر و یا کمتر از وزن واقعی در صورت وجود LGA و یا SGA (به ترتیب) وجود دارد (٣). بعضي مطالعات تخمين وزن جنين توسط مادر را معادل تخمين كلينيكي مي دانند (۵، ۱۸)، در حالي که برخمی دیگر تخمین کلینیکی و سونو گرافیک را دقيق تر مي دانند (۶). اما تحقيق ما مشابه مطالعه اوريلي نشان داد که تخمین مادر می تواند به عنوان بهترین وسیله برای غربال گری اختلال وزن جنین باشد و این نکته باید جدی در نظر گرفته شود (۱۵). از طرفی به منظور بالا بردن حساسیت هریک از این روش ها برای تخمین وزن جنین بهتر است Cut of Point ها در مقادیر بالاتر در نظر گرفته شوند. بدین ترتیب می توان در زمینه غربال گری IUGR از تستهای با حساسیت بیشتر برخوردار بود.

7.Chauhan SP, Lutton TC, et al. Intrapartum prediction of birth weight: clinical versus

- sonographic estimation based on femur length alone. J Obtet Gynecol1993;81(51):695-697.
- 8. Chauhan SP, Hendnx NW, et al. Limitationsof clinical and sonographic estimation of birth weight: experience with 1034 parturiants. J Obstet Gynecol1998;91(1):72-7.
- 9. Chauhan SP, Cowan BD, et al. Intrapartum detection of a macrosomic fetus: Clinical versus & sonographic models. Aust NZJ Obstet Gynecol 1995;35:266-70.
- 10. Chien PF, Owen P, et al. Validity of ultrasound estimation of fetal weight. Obstet Gynecol 2000;95(1):856-60.
- 11.Humphries J, Reynolds D, Bell-Scarbrough L, Lynn N, et al. Sonographic estimate of birth weight: relative accuracy of sonographers versus maternal—fetal medicine specialists. Journal of Maternal Fetal and Neonatal Medicine 2002; 11:108–112.
- 12. Zayed F, Abu-Heija A. A comparison between ultrasound and clinical methods for

- predicting fetal weight. Journal of Obstetrics and Gynaecology1999;19(2):159-161.
- 13. Sacks DA, Chen W. Estimating fetal weight in the management of macrosomia. Obstetrical & Gynecological Survey2000; 55(4): 229-239.
- 14. Ramon S, Urquhart R, et al. Clinical versus ultrasound estimation of fetal weight. Aust NZJ Obstet Gynecol1992; 32(3):196-9.
- 15. O'reilly GC, Divon M. Sonographic and clinical methods in the diagnosis of macrosomia [fetal macrosomia]. Clinical Obstetrics and Gynecology 2000; 43(2): 309-320.
- 16.Baum JD, Gussman, Wirth JC. Clinical and patient estimation of fetal weight vs ultrasound estimation. J Reprod Med 2002; 47(3):194-198.
- 17. Sherman DJ, Ariel S, et al. A comparison of clinical and ultrasound estimation of fetal weight. Obstet Gynecol 1998; 91(2):12-7.
- 18. Chauhan SP, Sullivan CA, Lutton TC, et al. Parous patients' estimate of birth weight in postterm pregnancy. J Perinatol 1995; 15:192-194.

# Comparing the accuracy of ultrasonic, clinical and mother, fetal weight estimation in pregnant women in Kerman

Ashraf Ganjoei T<sup>2</sup>, Naderi T<sup>3</sup>, Eshrati B<sup>4</sup>, Babapoor N<sup>5</sup>

#### **Abstract**

**Introduction:** Estimation of fetal weight is very important in preventing delivery complications and also in selecting delivery method. This is specially important in potential macrosomia, IUGR and also preterm labor. The objective of this study is to compare the accuracy of ultrasonic, clinical and mother, fetal weight estimation in pregnant women in Kerman.

*Materials and Methods:* In this cross sectional study 246 women with singleton, term pregnancies admitted for cesarean section within the following week, were studied. Estimation of fetal weight (EFW) was done using sonography and then by two obstetricians and one senior resident who were unaware of the other clinical and ultrasonic results. Mothers' estimation of their baby weight was also asked. Statistical analysis was done by paired T and Chi square tests. We also used ROC (Radar Operating Characteristics) curve to compare the accuracy of different tests.

**Results:** Fetal birth weight was 3339±443 gr. In the 2500-4000 gr birth weight the sensitivity of predicting clinical birth weight was 11.8% with 99.6% specificity and for sonographic EFW was 12.6% with 92.1% specificity.

**Conclusion:** Clinical estimation of birth weight in term pregnancies is as accurate as routine ultrasonic estimation obtained in the preceding week of delivery.

Key words: Fetal weight, ultrasound, birth weight, Kerman

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> - Assistant professor, department of obstetrics and gynecology, Kerman university of medical sciences.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> - Associate professor, department of obstetrics and gynecology, Kerman university of medical sciences.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> - Fellowship of epidemiology, Tehran university of medical sciences.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> - Resident of obstetrics and gynecology.